



**ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE DI CAPOSELE
CON SEZIONI ASSOCIATE DI CALABRITTO E SENERCHIA**

Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria I grado

"Francesco De Sanctis"

via Pianello - 83040 - Caposele (AV)

tel 0827 53012 fax 0827 53012

e-mail: avic871008@istruzione.it e-mail-pec: avic871008@pec.istruzione.it

sito: www.iccaposele.gov.it

Codice Meccanografico AVIC871008 Codice Fiscale 91010310646



AVVISO N° 111

Prot. N° 5594

Caposele, 02 dicembre 2016

- Ai personale docente I.C. "F. De Sanctis"
Caposele, Calabritto e Senerchia
 - Agli alunni
 - Ai genitori
- WEB SITE www.iccaposele.gov.it
 - ALBO

Oggetto: Restituzione dati prove INVALSI 2016 -Classi III Scuola Secondaria I Grado.

Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Rappresentazione delle informazioni

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Per una più approfondita interpretazione delle tavole e dei grafici occorre prendere visione del Tutorial.

Chi può accedere ai dati

L'accesso ai dati è aperto, per ogni istituzione scolastica, al Dirigente, al Referente per la Valutazione, al Presidente del Consiglio di Istituto e a tutti i docenti.

Dirigente Scolastico e Referente per la Valutazione visualizzano tutte le tavole e i grafici disponibili sia per la scuola che per tutte le classi.

Il Presidente del Consiglio di Istituto può analizzare i dati della scuola restituiti con informazioni sul cheating e sullo stato socio-economico del contesto familiare e anche i dati sul cheating delle singole classi.

Ogni Docente, come componente del Collegio dei Docenti, può accedere ai dati della scuola nel suo complesso e, nel caso abbia fatto parte nell'a.s. 15/16 del Consiglio di Classe di una classe interessata dalle prove INVALSI, può avere a disposizione i risultati conseguiti dalla sua classe.

Le novità per la restituzione 2016

Alcune novità sono già in attive altre lo saranno entro la fine dell'anno solare.

1. L'accesso unificato contenente la visualizzazione fino a tre anni di restituzioni dati

2. Le tavole con i punteggi a distanza, ovvero per la scuola primaria il Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2016 dalle classi II e il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di I grado del 2016 dalle classi V, così come erano formate nel 2013. per la scuola secondaria di I grado il Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di II grado del 2016 dalle classi III così come erano formate nel 2014. In questo modo è possibile osservare l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2013 al 2016, ossia nel passaggio dalla II alla V primaria

3. La misura di valore aggiunto della scuola, ossia una misura dell'effetto scuola al netto dell'incidenza di fattori esogeni sui quali la scuola non può agire (ad es. il contesto sociale, la preparazione pregressa degli allievi, ecc.)

4. La percentuale di partecipazione alle singole prove

5. La percentuale di copertura del background socio economico culturale

6. Il tutorial aggiornato

Si ritiene, comunque, utile pubblicare i dati restituiti dall'INVALSI sul sito della scuola www.iccapsele.gov.it per rendere conto alle famiglie e al territorio dell'azione didattica dell'Istituto.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO Reggente

Prof. Gerardo Vespucci

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs.n.39/1993

Nota iniziale

I dati sono riferiti agli allievi che hanno sostenuto la prova standard.

Per l'interpretazione dei valori e dei grafici consultare il *Tutorial per la lettura dei dati*.

^{1a} Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.

L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al *cheating* è disponibile nella penultima colonna della Tavola 1A e Tavola 1B.

Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16 (pp. 7-9): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#).

^{1b} La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova standard ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

² La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con *background* socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata. Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita.

³ L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16 (pp. 74-75): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#).

Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita. Per le altre classi il background, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

⁴ I livelli del *background* sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

⁵ Le frecce rivolte verso l'alto e verso il basso (nel file excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione.

Le frecce orizzontali (nel file excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

⁶ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del *cheating*.

⁷ Il valore di *cheating* di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di *cheating* delle diverse classi.

^{8a} Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% delle classi oppure a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

^{8b} Classe/scuola non consegnata ad INVALSI o caricata in maniera non corretta.

⁹ Si definiscono:

- "Nativi" gli alunni nati in Italia e con almeno uno dei due genitori nato in Italia;

- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero e nessuno dei due genitori nato in Italia;

- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia da genitori Stranieri.

¹⁰ Si definiscono "Regolari" gli studenti che sono nati nell'anno previsto dalla legislazione per l'inizio della prima primaria.

¹¹ I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica).

¹² Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

¹³ La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

¹⁴ Per la corrispondenza degli item fare riferimento al fascicolo 1.

Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" sono le uniche che riportano le risposte osservate (ovvero dati non corretti rispetto al *cheating*), non sono pertanto confrontabili con le altre Tavole e con i Grafici 5 (ovvero non corretti rispetto al *cheating*) ma solo col "punteggio percentuale osservato" fornito nelle Tavole 1A e 1B. Tutte le altre Tavole e grafici utilizzano i punteggi corretti e non sono pertanto confrontabili con le Tavole 7.

La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

NB: le percentuali di risposta per item possono essere confrontate con quelle fornite nell'Appendice (pp. 97-143) disponibili nel Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16: [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#).

¹⁵ Il grafico 4 mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (52,0) ⁵	Punteggio Sud (54,2) ⁵	Punteggio Italia (57,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
415010540801	61,9	86,7	192,4	↑	↑	↑	65,4	5,3
415010540802	67,6	72,2	204,2	↑	↑	↑	85,5	20,9
415010540803	68,3	87,5	210,8	↑	↑	↑	75,2	9,1
415010540804	64,0	100,0	200,1	↑	↑	↑	67,1	4,6
AVIC871008	65,0	85,7	200,7	↑	↑	↑	72,8	9,9

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (41,3) ⁵	Punteggio Sud (44,0) ⁵	Punteggio Italia (48,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
415010540801	64,4	86,7	216,8	↑	↑	↑	68,0	5,3
415010540802	64,9	72,2	218,8	↑	↑	↑	71,2	8,9
415010540803	52,8	87,5	188,8	↑	↑	↑	59,1	10,6
415010540804	59,5	100,0	193,1	↑	↑	↑	75,8	21,5
AVIC871008	61,3	85,7	205,9	↑	↑	↑	70,0	12,1

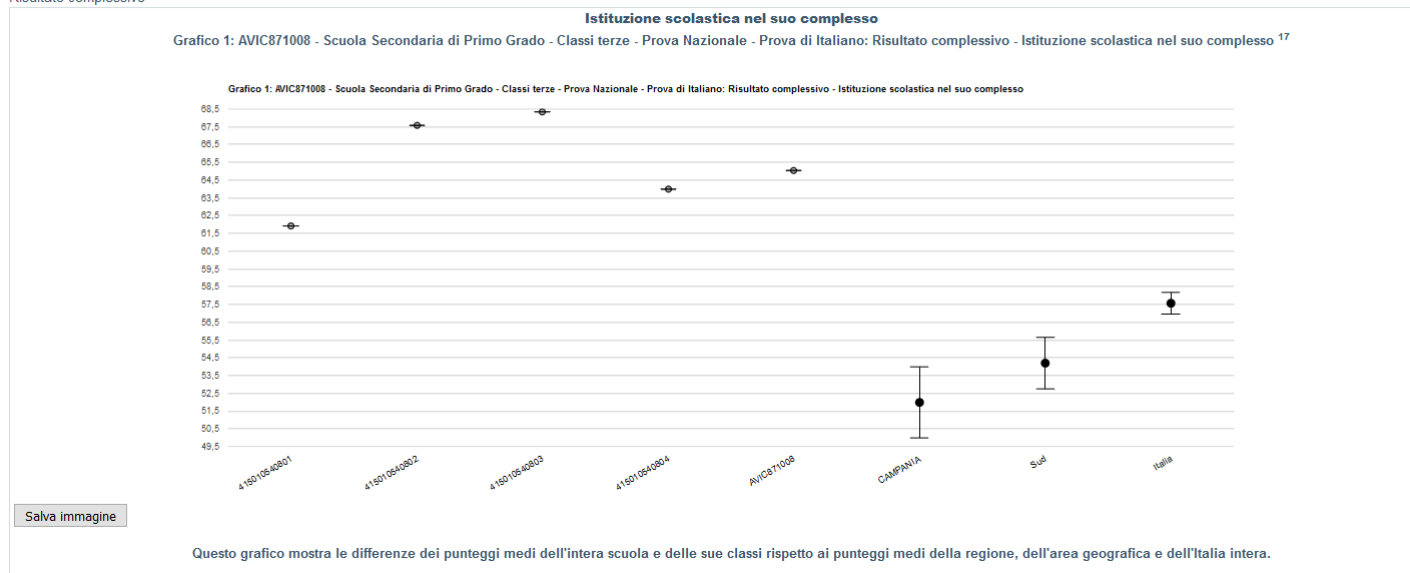
Andamento negli ultimi anni scolastici
Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	AVIC871008	57,1	168,3	↔	↔	↓	78,2	25,8
2014-15	AVIC871008	63,2	184,0	↑	↑	↑	75,4	16,0
2015-16	AVIC871008	65,0	200,7	↑	↑	↑	72,8	9,9

Tavola 7B Matematica

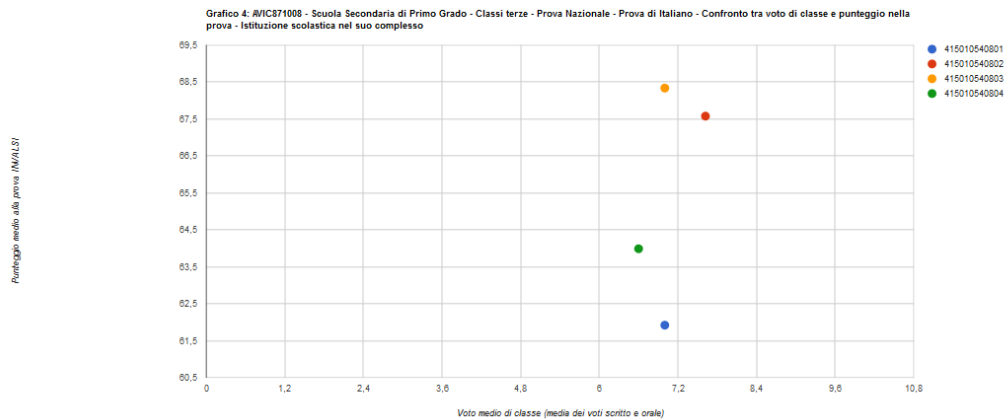
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	AVIC871008	62,0	198,2	↑	↑	↑	71,2	12,1
2014-15	AVIC871008	60,1	193,5	↑	↑	↑	71,6	16,0
2015-16	AVIC871008	61,3	205,9	↑	↑	↑	70,0	12,1

Grafici prova di Italiano
Risultato complessivo



Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 4: AVIC871008 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso ¹⁶



Salva immagine

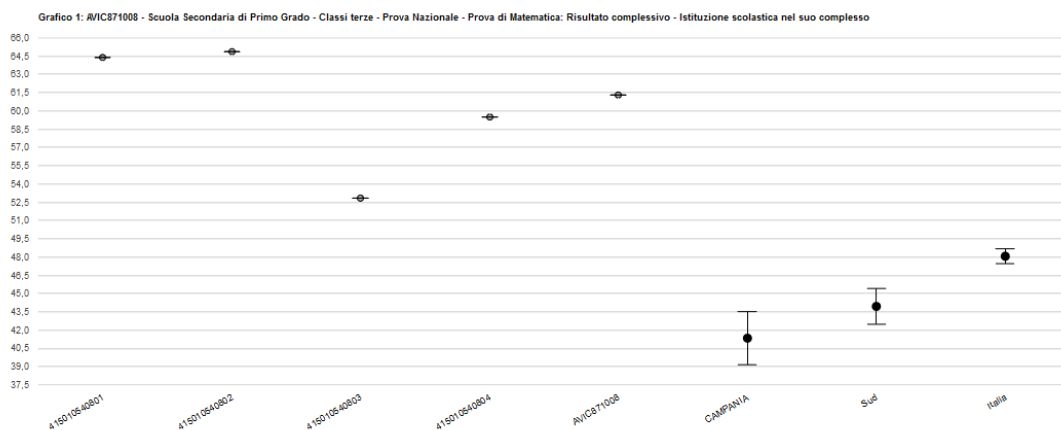
Questo grafico mostra il confronto tra punteggio medio nella prova INVALSI e voto di classe (media delle prove scritte e orali) assegnato dal docente al primo quadrimestre. In questo grafico sono presenti le sole classi per le quali la scuola ha fornito all'INVALSI il voto dei singoli alunni.

Grafici prova di Matematica

Risultato complessivo

Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 1: AVIC871008 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso ¹⁷

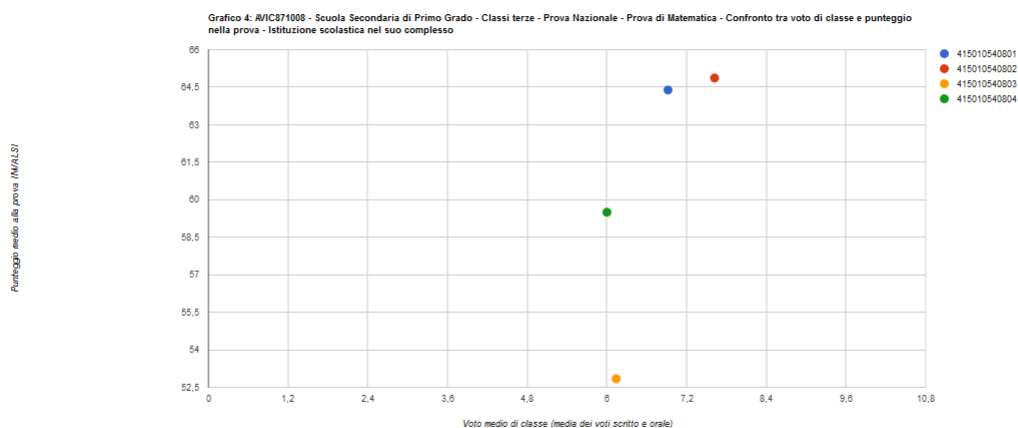


Salva immagine

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 4: AVIC871008 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso ¹⁵



Salva immagine

Questo grafico mostra il confronto tra punteggio medio nella prova INVALSI e voto di classe (media delle prove scritte e orali) assegnato dal docente al primo quadrimestre. In questo grafico sono presenti le sole classi per le quali la scuola ha fornito all'INVALSI il voto dei singoli alunni.